



**Acta de la Reunión del la Comisión para la Garantía de la Calidad del Título del Grado en  
Ingeniería Agrícola celebrada los días 26 de junio y 4 de julio de 2019**

Asistentes:

- Fernando Bastida Milián (Presidente)
- Luis Ángel Zarazaga Garcés
- Fernando Flores Gil
- Isidro Sánchez Rubio

En Huelva, a partir de las 9:00 horas de los días 26 de junio y 4 y 5 de julio de 2019, los miembros de la Comisión de la Garantía de la Calidad del Título del Grado en Ingeniería Agrícola que arriba se citan se reúnen para tratar el siguiente punto del Orden del día:

**1.- Revisión de las guías docentes de las asignaturas del Título del Grado en Ingeniería Agrícola para el curso 2019-2020.**

El Presidente de la Comisión informa que, en aplicación del "Procedimiento de elaboración, revisión, aprobación y publicación de las guías docentes de las asignaturas que componen el Plan de Estudios de las titulaciones adscritas a la Escuela Técnica Superior de Ingeniería", aprobado por Junta de Centro el 19 de junio de 2015, la Dirección del Centro estableció el calendario de actuación para que las guías docentes reciban el visto bueno de la Junta de Centro.

Los Departamentos, como responsables de la docencia, aprobarán las guías de las asignaturas adscritas a sus áreas, siempre que hayan sido valoradas favorablemente por la Comisión para la Garantía de la Calidad correspondiente. Los Departamentos deben remitir al Centro un documento en el que se refleje la aprobación de las guías.

Además, según este procedimiento:

- Las Comisiones para la Garantía de la Calidad de las distintas titulaciones revisarán las guías docentes correspondientes y emitirán informe "favorable", "favorable con recomendaciones" o "desfavorable" de cada guía recibida. En caso de informar una guía de forma desfavorable, la Comisión deberá motivar tal decisión.

En este proceso de revisión, las Comisiones velarán para que el contenido de la guía docente se ajuste a lo que establece la ficha de la asignatura en la Memoria del Plan de Estudios y a las recomendaciones de la DEVA en relación a sus contenidos mínimos (breve descripción de contenidos especificados en la guía), competencias a adquirir por los estudiantes (específicas del Plan de Estudios y básicas, generales y transversales), relación de actividades formativas y metodologías docentes, así como



los sistemas de evaluación. Respecto a los sistemas de evaluación, la guía docente deberá especificar los porcentajes asignados a cada metodología de evaluación para establecer la calificación final del estudiante, porcentajes fijos que deben situarse entre los porcentajes mínimo y máximo establecidos en la ficha de la asignatura de la Memoria del Plan de Estudios.

- Cada Comisión trasladará a los Departamentos sus informes, solicitando la corrección de aquellas guías con informe desfavorable y que se atiendan las recomendaciones de las guías favorables. Para ello, se establecerá un plazo durante el cual estas guías podrán ser modificadas a través de la aplicación GuiaMe. Finalmente, las Comisiones emitirán los informes definitivos.

Se hace constar:

- Reunida la Comisión el día 26 de junio de 2019 para analizar y revisar todas las guías docentes del título del Grado en Ingeniería Agrícola, la Comisión elabora un primer informe provisional que se adjunta en el Anexo I de este documento.
- Este primer informe se ha remitido a los Departamentos el 27 y 28 de junio, para que se atiendan las recomendaciones realizadas por la comisión.
- Reunida de nuevo la Comisión los días 4 y 5 de julio, se vuelven a analizar y revisar todas las guías docentes, emitiéndose el informe definitivo que se adjunta en el Anexo II de esta acta.
- Este segundo informe se ha remitido a los Departamentos a partir del 5 de julio, para que se atiendan las recomendaciones realizadas por la comisión.

Fdo.: Fernando Bastida Milián

Presidente de la Comisión para la Garantía de la Calidad del Grado en *Ingeniería Agrícola*



## **ANEXO I**

### **INFORME DE LA COMISIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO DEL GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA SOBRE LAS GUÍAS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN**

**Los apartados a revisar se han codificado con respecto a la siguiente clasificación:**

1. Datos de la Asignatura: hay errores o falta información.
2. Datos de los Profesores: faltan por cumplimentar datos del profesorado.
3. Falta por cumplimentar la descripción de contenidos en inglés
4. Situación de la Asignatura: falta por cumplimentar información.
5. Actividades Formativas / Metodologías Docentes: no se corresponden con las que aparecen en la Memoria de Verificación y/o no están desarrolladas.
6. Temario Desarrollado / Bibliografía: el temario no está suficientemente desarrollado y/o no se especifica bibliografía.
7. Sistemas de Evaluación: no se corresponde con el que se describe en la Memoria de Verificación y/o no está cerrado para el estudiante dentro del rango de porcentajes establecidos en la Memoria.
8. Organización Docente Semanal: el desglose de las horas que se especifica no coincide con la estructura de la asignatura y/o falta información.

La comisión ha determinado que todas las guías analizadas son **favorables** a excepción de las que se detallan a continuación que son desfavorables o favorables con recomendaciones:

#### **Primer Curso:**

##### **606110101 Fundamentos de Matemáticas**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la guía indica que se evalúa la competencia T02. Sin embargo, esta competencia no aparece recogida en el punto 4 de la Guía. Además, no se especifica qué parte del sistema evalúa las nuevas competencias transversales CT2 y CT3, que aparecen en el apartado 4. En el punto 8.1 debe suprimirse "Defensa de trabajos e informes escritos", de acuerdo con la Memoria de Verificación.

Apartado 8 (Organización Docente Semanal): se recomienda completar en el punto 9 de la Guía la distribución orientativa de los temas a lo largo del curso (columna "Contenido desarrollado").

##### **606110102 Fundamentos de Química**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): No se especifica qué parte del sistema evalúa las competencias G16 y T02, que aparecen recogidas en el punto 4 de la Guía.



**606110103 Fundamentos Físicos de la Ingeniería Agrícola**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): No se especifica qué parte del sistema evalúa la competencia CB5, así como las nuevas competencias transversales CT2 y CT3. En el punto 8.1 debe suprimirse “Defensa de trabajos e informes escritos”, de acuerdo con la Memoria de Verificación.

**606110104 Biología**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la guía indica que se evalúan las competencias T01 y T02. Sin embargo, estas competencias no aparecen recogidas en el punto 4 de la Guía. Además, no se especifica qué parte del sistema evalúa las nuevas competencias transversales CT1, CT2 y CT3.

**606110106 Expresión Gráfica**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la guía indica que se evalúan las competencias generales G24, G25 y G26. Sin embargo, estas competencias no aparecen recogidas en el punto 4 de la Guía. En sentido opuesto, no se especifica qué parte del sistema evalúa las competencias CB3, CB4, CB5, CT2, CT3 y CT4 que constan en el punto 4 de la Guía. En el punto 8.1 debe suprimirse “Defensa de prácticas”, de acuerdo con la Memoria de Verificación.

**606110109 Organización y Gestión de Empresas Agroalimentarias**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la guía indica que se evalúan las competencias B02 y G15. Sin embargo, estas competencias no aparecen recogidas en el punto 4 de la Guía. En sentido opuesto, no se especifica qué parte del sistema evalúa las nuevas competencias transversales CT3, CT4 y CT5, que constan en el punto 4 de la Guía.

**Segundo Curso:**

**606110201 Fitotecnia**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la guía indica que se evalúan las competencias T01 y T02. Sin embargo, estas competencias no aparecen recogidas en el punto 4 de la Guía. En sentido opuesto, no se especifica qué parte del sistema evalúa las competencias G03, G05, CT2 y CT3, que constan en el punto 4 de la Guía. Por otro lado, no se especifica el peso concreto que en la evaluación se da al examen de prácticas, a la defensa de prácticas, al seguimiento individual del estudiante y a la defensa de trabajos/informes escritos. Tan solo se indica el peso total en la nota del conjunto de estas actividades (20%).

**606110202 Fisiología Vegetal**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la guía indica que se evalúa la competencia C03. Sin embargo, esta competencia no aparece recogida en el punto 4 de la Guía. En sentido opuesto, no se especifica qué parte del sistema evalúa las competencias C04, CT2 y CT3, que constan en el punto 4 de la Guía.



**606110204 Topografía y SIG**

Informe: No favorable

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la Guía indica que se evalúan las competencias C06, C09 y C10. Sin embargo, estas competencias no aparecen recogidas en el apartado 4 de la Guía. En sentido opuesto, no se especifica qué parte del sistema evalúa las nuevas competencias CT2 y CT3, que constan en el punto 4 de la Guía. En el punto 8.1 falta incluir "Seguimiento individual del estudiante", de acuerdo con la Memoria de Verificación. Por otro lado, los pesos ofrecidos para el examen de prácticas (20%) y la prueba práctica (20%) no se corresponden con lo establecido en la Memoria de Verificación: examen de prácticas, 5-10%; defensa de prácticas, 5-10%.

**606110205 Motores y Maquinaria Agrícola**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): en el punto 8.1 falta incluir "Defensa de prácticas" y debe suprimirse "Defensa de trabajos o informes escritos", de acuerdo con la Memoria de Verificación.

**606110206 Botánica Agrícola**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la Guía indica que se evalúan las competencias T01 y T02. Sin embargo, estas competencias no aparecen recogidas en el punto 4 de la Guía. En sentido opuesto, no se especifica qué parte del sistema evalúa las competencias CT2 y CT3, que constan en el punto 4 de la Guía. En el punto 8.1 falta incluir "Seguimiento individual del estudiante" y "Defensa de trabajos o informes escritos", de acuerdo con la Memoria de Verificación.

**606110207 Ciencia y Tecnología del Medio Ambiente**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la Guía indica que se evalúan las competencias T01 y T02. Sin embargo, estas competencias no aparecen recogidas en el apartado 4 de la Guía. En sentido opuesto, no se especifica qué parte del sistema evalúa las competencias CT2 y CT3, que constan en el punto 4 de la Guía. En el punto 8.1 falta incluir "Seguimiento individual del estudiante", de acuerdo con la Memoria de Verificación.

**606110208 Electrotecnia e Instalaciones Eléctricas**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): no se especifica qué parte del sistema evalúa las nuevas competencias CT2 y CT3, que constan en el punto 4 de la Guía.

**606110209 Construcciones Agrarias**

Informe: No favorable

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): no se especifica qué parte del sistema evalúa las nuevas competencias CT2, CT3 y CT4, que constan en el punto 4 de la Guía. La ponderación del examen de teoría (65%) y del seguimiento individual del estudiante (35%) no se corresponde con lo establecido en la Memoria de Verificación: 70-100% y 0-30%, respectivamente.

**606110210 Ingeniería del Riego**

Informe: No favorable

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): no se especifica qué parte del sistema evalúa las competencias CT2, CT3 y CT4, que constan en el punto 4 de la Guía. La ponderación del examen de teoría (65%) y del seguimiento individual del estudiante (35%) no se corresponde con lo establecido en la Memoria de Verificación: 70-100% y 0-30%, respectivamente.



**Tercer Curso:**

**606110315 -Cultivos agroenergéticos: NO FAVORABLE.**

Es una asignatura que ha desaparecido

El código de la asignatura no se corresponde con el de la Memoria Verifica. Debería estar eliminada porque se reemplazó por Agronomía de Precisión.

Pto 2- No se especifica profesor y por lo tanto no están sus datos.

Pto 5. No aparecen las Tutorías individuales o colectivas. Interacción directa profesorado-estudiantes y las Conferencias y Seminarios en las metodologías docentes que aparecen en la Memoria Verifica.

En la Memoria Verifica aparece trabajo individual autónomo en las actividades formativas y no aparece en la guía docente.

Pto 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias T02 que hay que quitar. No se evalúa la competencia CT2 y CT3 que aparece en el listado de competencias.

**606110211 –Horticultura : NO FAVORABLE.**

Pto 5. En las actividades formativas no aparece el trabajo individual/autónomo del estudiante que aparecen en la Memoria Verifica.

Pto 6: Faltan las competencias C01 que aparece en la memoria Verifica.

Pto 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias T01 y T02 que hay que quitar. No se evalúa la competencia CT1 que aparece en el listado de competencias. El seguimiento individual del alumno en la guía Verifica se estableció entre 0 y 10% de la nota final y en la guía docente aparece un 15%.

**606110212 –Fruticultura : NO FAVORABLE.**

Pto 5. En las actividades formativas no aparece el trabajo individual/autónomo del estudiante que aparecen en la Memoria Verifica.

Pto 7- En el sistema de evaluación no se evalúan ni la competencia E02 ni H01. Aparecen las competencias T01 y T02 y no se evalúan las competencias CT2 ni la CT3.

Según la normativa de la Universidad de Huelva " ninguna de las pruebas o actividades que constituyan la evaluación continua podrá suponer por si misma más del 70%" y en este caso el examen escrito tiene un valor del 85% como así está especificado en la guía Verifica.

**606110213- Tecnología de la Jardinería: NO FAVORABLE.**

Pto 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto 1- Faltan los datos de un profesor al ser a contratar.

Pto 5- En las actividades formativas faltan las sesiones de resolución de problemas y Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante. En la Metodología docente falta Resolución de problemas y ejercicios prácticos y las conferencias y seminarios.

Pto 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias T01 y T02 que hay que quitar. No se evalúa la competencia CT1, CT2 y CT3 que aparece en el listado de competencias.

**606110214- Genética y Mejora Vegetal: NO FAVORABLE.**

Pto 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante. En la Metodología docente falta Resolución de problemas y ejercicios prácticos y las conferencias y seminarios.



**606110215- Protección Vegetal: NO FAVORABLE.**

Pto 1-En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto 1- No se corresponde la distribución de créditos de la guía docente con la Memoria Verifica: por ejemplo créditos de campo que no aparecen en la guía y hay 0.5 créditos en la Memoria Verifica.

Pto 4- No aparecen todas las competencias de la guía Verifica: G01, G16, H05.

Pto 5- En las actividades formativas falta Sesiones de Campo de aproximación a la realidad Industrial. En la Metodología docente falta Desarrollo de prácticas de campo en grupos reducidos y Tutorías individuales o colectivas. Interacción directa profesorado-estudiantes.

Pto 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias T01 y T02 que hay que quitar. No se evalúa la competencia CT2 y CT3 que aparece en el listado de competencias.

**606110216- Diseño de Áreas Verdes: NO FAVORABLE.**

Pto 1-En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto 1- No se corresponde la distribución de créditos de la guía docente con la Memoria Verifica.

Pto 2-Faltan los datos de uno de los profesores participantes.

Pto 5- En las actividades formativas faltan las sesiones de resolución de problemas y Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante. En la Metodología docente falta Tutorías individuales o colectivas. Interacción directa profesorado-estudiantes y las conferencias y seminarios.

Pto 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias T01 y T02 que hay que quitar. No se evalúa la competencia CT2, CT3, y CT4 que aparece en el listado de competencias.

Pto 7: En el sistema de evaluación no se corresponde con la Memoria Verifica.

**606110217- Mantenimiento y Conservación de Áreas Verdes: NO FAVORABLE.**

Pto 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto 5- En las actividades formativas faltan las sesiones de resolución de problemas y Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante. En la Metodología docente falta Tutorías individuales o colectivas. Interacción directa profesorado-estudiantes.

Pto 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias T01 y T02 que hay que quitar. No se evalúa la competencia CT1 y CT2 que aparece en el listado de competencias.

Pto 7- Los porcentajes de valoración de las actividades de evaluación no se corresponde con la Memoria Verifica ni cumple la normativa de la Universidad.

**606110225- Producción de Monogásticos: NO FAVORABLE.**

Pto 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto 5- En las actividades formativas faltan las sesiones de resolución de problemas y Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante.





**606110228- Cultivos Herbáceos Extensivos: NO FAVORABLE.**

Pto 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto 5- En las actividades formativas falta el trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que aparece en la Memoria Verifica.

**606110229- Producción de Rumiantes: NO FAVORABLE.**

Pto 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Guía Verifica.

Pto 5- En la metodología docente falta la resolución de problemas y ejercicios prácticos y en las actividades formativas faltan las sesiones de resolución de problemas y Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante.

Pto. 7 Sistema de Evaluación: No queda claro las opciones del alumnado cuando no se puede seguir una evaluación continua.

**606110302-Postcosecha de Frutas y Hortalizas: NO FAVORABLE.**

Pto 2-Faltan los datos de uno de los profesores participantes.

Pto 5- En las actividades formativas faltan las sesiones de resolución de problemas y Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante. En la metodología docente falta la Tutorías individuales o colectivas. Interacción directa profesorado-estudiantes.

**606110303-Tec. de la Propagación de Especies Hortícolas, Frutales y Ornamentales: NO FAVORABLE.**

Pto 5. No aparecen en las actividades formativas el trabajo individual autónomo que están en la Memoria Verifica.

Pto 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias T01 y T02 que hay que quitar. No se evalúa la competencia CT2 y CT3 que aparece en el listado de competencias.

Pto 7- Los porcentajes de valoración de las actividades de evaluación no se corresponde con la Memoria Verifica.

**606110311-Sistemas de certificación de la calidad: NO FAVORABLE.**

Pto 1- En la Memoria Verifica no están contempladas las prácticas en aula de informática.

Pto 5. En las actividades formativas no aparece Sesiones de Campo de aproximación a la realidad Industrial ni el trabajo individual autónomo que están en la Memoria Verifica.

Pto 7- En el sistema de evaluación se indica que se evalúan competencias no especificadas previamente G05, G06, G13, G16, C02, E02, H01 y no se evalúan competencias como CT2 Y CT3. El sistema de evaluación no se corresponde con la memoria Verifica. En la guía docente se indica "Controles periódicos teórico-practicos de adquisición de conocimientos" y en la Memoria Verifica sólo se evalúan defensa de prácticas (25-50%), seguimiento individual del estudiante (25-50%) y defensa de trabajos (25-50%).

Pto. 7 Sistema de Evaluación: No queda claro las opciones del alumnado cuando no se puede seguir una evaluación continua.

Pto 8- Se podría desarrollar organización semanal.





**606110312-Malhebiología:** NO FAVORABLE. Es una asignatura que ha desaparecido.

Pto 5. En las actividades formativas no aparece Sesiones de Campo de aproximación a la realidad Industrial ni el trabajo individual autónomo que están en la Memoria Verifica.

Pto 7- En el sistema de evaluación no se evalúan competencias CT2 y CT3 y se indican la T01 y T02 que no aparecen en las competencias. Según el sistema de evaluación de la memoria Verifica se debería valorar el seguimiento individual del alumno y la valoración de trabajos cada uno con 5-10%.

**606110313-Fisiología de la Nutrición Vegetal y Fertirrigación:** NO FAVORABLE.

Pto 2- Teléfono incompleto

Pto 5. En las actividades formativas no aparece el trabajo individual autónomo que están en la Memoria Verifica.

Pto 7- En el sistema de evaluación se indica que se evalúan competencias no especificadas previamente G04 y no se evalúan las competencias G05, G06. No se evalúan competencias CT2 y CT3 y se indican la T01 y T02 que no aparecen en las competencias.

**606110315-Agricultura de precisión:** FAVORABLE

No se tiene referencia en la Memoria Verifica. Al ser nueva no aparece descripción de contenidos ni competencias. No se tiene referencia de dedicación horaria a teoría, prácticas etc. No se tiene referencia de porcentajes del sistema de evaluación.

**606110317 –Producción del Cerdo Ibérico:** NO FAVORABLE.

Pto 5. En las actividades formativas no aparece el trabajo individual autónomo y en las metodologías docentes las conferencias y seminarios que están en la Memoria Verifica.

Pto 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias T01 y T02 que hay que quitar. No se evalúa la competencia CT1 y CT2 que aparece en el listado de competencias.

Pto. 7 Sistema de Evaluación: No queda claro las opciones del alumnado cuando no se puede seguir una evaluación continua.

#### **Cuarto Curso:**

**606110218.- Proyectos.-**

Guía favorable con las siguientes recomendaciones:

No se especifica el despacho del segundo profesor, indica su número de teléfono.

Pto 4 Competencias específicas: Pone la E03 pero no H04, H07 y H02 del verifica

**606110219.- Ampliación de Horticultura.**

Guía NO favorable. Guía con las siguientes recomendaciones

- pto 8- En el sistema de evaluación no se corresponden los porcentajes de evaluación de los problemas (25%) con los indicados en la Memoria Verifica (0-20%).

**606110220.- Ampliación de Fruticultura.-**

Guía favorable con las siguientes recomendaciones

Pto. 8 Sistema de Evaluación: No queda claro las opciones del alumnado cuando no se puede seguir una evaluación continua.



**606110222.- Economía Agraria.-**

Guía NO favorable- Guía con las siguientes recomendaciones

Pto. 2. Situación de la asignatura. No contextualiza la asignatura en la Titulación del Grado. Lo expuesto son los objetivos.

Pto. 8 Sistema de evaluación: los trabajos AD (40%) superan el 30% del verifica

**606110301.- Tecnología de Invernaderos y Cultivo sin Suelo.**

Guía NO favorable- Guía con las siguientes recomendaciones

Pto 8- En el sistema de evaluación no se corresponden los porcentajes de evaluación de las prácticas (25%) con los indicados en la Memoria Verifica (0-20%).

**606110304.- Citricultura.**

Guía favorable con las siguientes recomendaciones

Pto. 8 Sistema de Evaluación: No queda claro las opciones del alumnado cuando no se puede seguir una evaluación continua.

**606110305.- Cultivos de fresas y pequeños frutos.**

Guía NO favorable- Guía con las siguientes recomendaciones

pto 8- En el sistema de evaluación no se corresponden los porcentajes de evaluación de los problemas (25%) con los indicados en la Memoria Verifica (0-20%).

**606110314.- Producción Integrada y Ecológica.-**

Guía NO favorable. Guía con las siguientes recomendaciones

pto 8- En el sistema de evaluación no se corresponden los porcentajes de evaluación de los trabajos (40%) con los indicados en la Memoria Verifica (30-35%).

**606110316.- Producción Equina.-**

Guía favorable con las siguientes recomendaciones

Pto. 8 Sistema de Evaluación: No queda claro las opciones del alumnado cuando no se puede seguir una evaluación continua.

**606110318.- Ganadería Ecológica.-**

Guía favorable con las siguientes recomendaciones

Pto. 8 Sistema de Evaluación: No queda claro las opciones del alumnado cuando no se puede seguir una evaluación continua.

Huelva a 26 de junio de 2019



## **ANEXO II**

### **INFORME DE LA COMISIÓN PARA LA GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL TÍTULO DEL GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA SOBRE LAS GUÍAS DOCENTES DE LAS ASIGNATURAS DE LA TITULACIÓN**

La comisión ha determinado que todas las guías analizadas son **favorables** a excepción de las que se detallan a continuación que son desfavorables o favorables con recomendaciones:

#### **Primer Curso:**

##### **606110109 Organización y Gestión de Empresas Agroalimentarias**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): la guía indica que se evalúan las competencias B02 y G15. Sin embargo, estas competencias no aparecen recogidas en el punto 4 de la Guía. En sentido opuesto, no se especifica qué parte del sistema evalúa las nuevas competencias transversales CT3, CT4 y CT5, que constan en el punto 4 de la Guía.

#### **Segundo Curso:**

##### **606110204 Topografía y SIG**

Informe: No favorable

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): no se especifica qué parte del sistema evalúa las nuevas competencias CT2 y CT3, que constan en el punto 4 de la Guía. En el punto 8.1 falta incluir "Seguimiento individual del estudiante", de acuerdo con la Memoria de Verificación. Por otro lado, los pesos ofrecidos para el examen de prácticas (20%) y la prueba práctica (20%) no se corresponden con lo establecido en la Memoria de Verificación: examen de prácticas, 5-10%; defensa de prácticas, 5-10%.

##### **606110207 Ciencia y Tecnología del Medio Ambiente**

Informe: Favorable con recomendaciones

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): En el punto 8.1 falta incluir "Seguimiento individual del estudiante", de acuerdo con la Memoria de Verificación.

##### **606110209 Construcciones Agrarias**

Informe: No favorable

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): no se especifica qué parte del sistema evalúa las nuevas competencias CT2, CT3 y CT4, que constan en el punto 4 de la Guía. La ponderación del examen de teoría (65%) y del seguimiento individual del estudiante (35%) no se corresponde con lo establecido en la Memoria de Verificación: 70-100% y 0-30%, respectivamente.



**606110210 Ingeniería del Riego**

Informe: No favorable

Apartado 7 (Sistemas de Evaluación): no se especifica qué parte del sistema evalúa las competencias CT2, CT3 y CT4, que constan en el punto 4 de la Guía. La ponderación del examen de teoría (65%) y del seguimiento individual del estudiante (35%) no se corresponde con lo establecido en la Memoria de Verificación: 70-100% y 0-30%, respectivamente.

**Tercer Curso:**

**606110211 –Horticultura:**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

Pto. 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias C01 que no aparece en el listado de competencias y se debería haber borrado.

**606110212 –Fruticultura.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**606110213- Tecnología de la Jardinería.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**606110214- Genética y Mejora Vegetal.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**606110215- Protección Vegetal.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto. 5- En las actividades formativas falta Sesiones de Campo de aproximación a la realidad Industrial. En la Metodología docente falta Desarrollo de prácticas de campo en grupos reducidos y Tutorías individuales o colectivas. Interacción directa profesorado-estudiantes. Todo ello aparece en la Memoria Verifica pero no tiene horario asignado a actividades de prácticas de campo.



**606110216- Diseño de Áreas Verdes.**

Informe: NO FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto. 2- Faltan los datos de uno de los profesores: Alberto Zabalo Torrejón.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

Pto. 7- En el sistema de evaluación aparecen las competencias T01 y T02 que hay que quitar.

**606110217- Mantenimiento y Conservación de Áreas Verdes.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**606110225- Producción de Monogástricos.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**606110228- Cultivos Herbáceos Extensivos.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Memoria Verifica.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**606110229- Producción de Rumiantes.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 1- En la guía docente se especifica como obligatoria siendo optativa en la Guía Verifica.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante. Esta última no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**606110302-Postcosecha de Frutas y Hortalizas.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 2- Faltan los datos de uno de los profesores: Alberto Zabalo Torrejón.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.



**606110303-Tec. de la Propagación de Especies Hortícolas, Frutales y Ornamentales.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante. Esta última no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**606110311-Sistemas de certificación de la calidad.**

Informe: NO FAVORABLE.

Pto. 1- En la Memoria Verifica no están contempladas las prácticas en aula de informática.

Pto. 5- En las actividades formativas no aparece Sesiones de Campo de aproximación a la realidad Industrial ni el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

Pto. 7- En el sistema de evaluación se indica que se evalúan competencias no especificadas previamente G05, G06, G13, G16, C02, E02, H01 y no se evalúan competencias como CT2 Y CT3. El sistema de evaluación no se corresponde con la memoria Verifica. En la guía docente se indica "Controles periódicos teórico-prácticos de adquisición de conocimientos" y en la Memoria Verifica sólo se evalúan defensa de prácticas (25-50%), seguimiento individual del estudiante (25-50%) y defensa de trabajos (25-50%).

Pto. 7- Sistema de Evaluación: No queda claro las opciones del alumnado cuando no se puede seguir una evaluación continua.

Pto. 8- Se podría desarrollar organización semanal.

**606110313-Fisiología de la Nutrición Vegetal y Fertirrigación.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto.5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**606110317 –Producción del Cerdo Ibérico.**

Informe: FAVORABLE CON LAS SIGUIENTE RECOMENDACIONES.

Pto. 5- En las actividades formativas falta el Trabajo Individual/Autónomo del Estudiante que no se puede incluir en la aplicación GUIAME.

**Cuarto Curso:**

**606110218.- Proyectos.**

Guía favorable con las siguientes recomendaciones:

Pto 4 Competencias específicas: Pone la E03 pero no H04, H07 y H02 del verifica

**606110222.- Economía Agraria.**

Guía favorable con las siguientes recomendaciones

Pto. 2. Situación de la asignatura. No contextualiza la asignatura en la Titulación del Grado. Lo expuesto son los objetivos.



**606110304.- Citricultura.**

Guía favorable con las siguientes recomendaciones

Pto. 8 Sistema de Evaluación: No queda claro las opciones del alumnado cuando no se puede seguir una evaluación continua.

Huelva a 5 de julio de 2019